

從學生品格自我評量看德明財經科技大學品格教育推動
Character from the student self-assessment to promote character education
from Takming University of Science and Technology

吳柏緯

Po-Wei Wu

德明財經科技大學

學務處品格教育中心

執行秘書

erickpo@takming.edu.tw

柯志堂

Zhi-Tang Ke

德明財經科技大學

學生事務處

學生事務長

ctko@takming.edu.tw

摘 要

本研究旨在以大數據之精神、以校務研究之永續經營為目的，探討德明財經科技大學學生的真實品格行為研究與性別、家庭狀況、家庭成員與品格行為之相互關係，研究參與者主要為德明財經科技大學 103 學年度大一生與大四生，資料分析所用的統計方法包括描述統計、單因子多變量。本研究主要發現如下：

1. 大學生對於不同品格德目之真實行為差異研究，以公民素養最為薄弱。
2. 不同性別的大學生在品格行為上有顯著差異。
3. 家庭經濟狀況不同的大學生在品格行為上有顯著差異。
4. 家庭成員不同的大學生在品格行為上沒有顯著差異。

研究結果供正式課程、分正式課程及潛在課程之參考，並作為學務處品格教育中心辦理非正式課程之改善依據，以達成永續經營之理念。

關鍵詞：德明、品格教育、品格、大數據、大學

Abstract

This study was designed in the spirit of big data. The purpose of institutional research, investigate characters, behaviors, genders, family status and family relationships of the students in Takming University of Science and Technology.

Participants of the study are mainly freshmen and seniors of 2014 academic year, the statistical data analysis methods include descriptive statistics and ANOVA. The main findings of the study are as the following:

1. Differences of college students for the real character of behavior, Among the weakest is citizenship.
2. Students of different gender are significant differences in character behavior
3. Students of different family economic status have significant differences in character behavior.
4. Different family members are not significant differences in character behavior.

The results as a reference formal curriculum, the informal curriculum of courses and potential, and as a character education center for improving the informal curriculum of basis, reach concept of sustainable development.

Keywords: Takming, character education, character, big data, university

1.研究動機

在校務研究(institutional research, 簡稱 IR)中,招生策略與永續經營是大學校院關心的議題,學校藉由探訪高職、高中開發潛在學生源,以協助其達到招生目的;然而招生與學生素質是一個現實的問題,除因聯招(指考)成績落點因素外,學生個人因素、經濟因素、環境地點等因素皆因考量,辦學聲望、就業優勢、知名校友、畢業表現等,亦是吸引高職、高中生選擇學校的招生預測指標,相當現實的是,並非所有大學校院皆是高中(職)畢業生高度選擇就讀的學校;雖有學校在招生策略上,提出獎(助)學金等誘因來吸引學生,且確實招收到學業成績極為優秀者入學,且吸引學業表現較佳者入學,一方面除提升學校評比與聲望,另一方面提高同儕學習氣氛與在學表現,但並非全面與長久之計;但若從校務研究的角度來看,招收進來的學生程度愈好,學生在學情況愈穩定,畢業率亦相對高。換言之,學生入學前的特質條件決定學生在學表現,而學生入學後的人格特質與學習經驗則影響在學率。由此可知為什麼大學校院應銜接並了解新生入學的特質與弱點;透過入學分析,學校即能掌握並提供學生多元的學習經驗(含正式及非正式課程)和適性的輔導機制。

透過學校務實地了解學生人格特質原因和自己招生利基(recruitment niche),才能提出有效的招生策略。故學校應以學生選校的條件,逐步檢視自己在辦學投入、特色品牌和「教與學」配套措施的表現,建立利基市場(niche market)。

而近年我國相關教育政策中,雖教學單位與專業性逐漸獲得重視,但近年我國相關教育政策與社會、企業選才的重點,逐漸強調學生品格教育之重要,期盼學校教育能夠以透過強化學生優質的品格面向,奠定公共領域之共識基礎與規範,增強身為現代公民應有之核心價值、行為準則與道德文化素養,鼓勵學生著重典範學習、思辨啟發、激勵感動、環境形塑及體驗反思,以提升品格教育的深度與廣度。

唯品格教育亦是一條艱辛與漫長之路,執行成效並非短時間內能立竿見影,且在少子化的趨勢下,對校務/學務影響其多,除可促進小班制教學,也對學校行銷、學校招生、學生素質、學校特色、學校經營管理、學校教育活動、課後活動、經濟壓力…等產生多方面深且廣的影響;除學生來源短缺,造成學生素質產生變化,學校人員、預算縮減,開創學校(務)特色日趨重要,另一方面,學生因現實、經濟與資訊來源因素,面對社會議題與公民運動亦趨主動,應變時間愈來愈短…。品格教育工作日形繁瑣複雜,需要更多的耐心與堅持,才能不負使命。也因品格教育工作成效非能短時間顯現成效,故品格教育需要長期的永續經營,然永續之經營更需創新工作來符合時代變遷,需透過更多模式推廣,且學校教育是社會發展的基礎,也是培育優質公民的重要場所,學校必須致力於培養學生能具

有積極樂觀、認真負責、悅納人我、自我實現、尊重生命、關懷社會、保護環境、終身學習等健全品格,盼為國家舉才、為企業培育菁英,讓每一位踏出校門的同學,都能成為社會有用的棟梁。

2.研究目的

本研究目的基於上述之研究動機,可分為下述二項:

- (1)、探討德明財經科技大學品格教育推動之現況。
- (2)、根據研究結果提出建議,以供品格教育推動者參考。

3.問題定義

推廣品格教育必先決定核心價值,1992 年一群心理學家、倫理學者與教育界人士共同討論家庭、學校及工作場合被教導的倫理價值,於是提出的六大品格支柱(The Six Pillars of Character),成為美國社會的核心價值(Josephson, 2002)。並接著成立「品格至要」聯盟(Character Counts, 1992),這幾項核心價值也被日後美國品格教育夥伴(Character Education Partnership, CEP)所沿用。2004 年教育部研擬「品德教育促進方案」,要求六大品格支柱應結合並融入九年一貫的各項課程及教學中(羅瑞玉, 2005),故本校依據 1992 年美國學者所提出之「品格六大支柱(標的)」為:尊重、負責、關懷、信賴、公平、公民素養為本校品格標的,故此之故,本校所有推動之品格教育,包括正式課程、非正式課程、潛在課程皆依據或包含此六大標的。

4、研究方法

本研究是以德明財經科技大學為研究對象,為達成上述之研究目的,本研究方法為問卷調查法,以德明財經科技大學日間部一年級暨四年級之學生為蒐集對象,其目的是為了得知品格教育於日常生活之真實行為,並據以做進一步之分析解釋,根據上述問題定義,本校之品格核心價值,即:尊重、負責、信賴、關懷、公平、公民素養等六個向度,每個向度七題,共四十二題,以統計軟體 SPSS12.0 作為研究分析工具。發出時間為 103 年 9 月 17 日,回收截止日為同年 10 月 8 日,發出樣本數 3418 份,其中大一:1854 份,大四生 1564 份,回收共 2648 份,回收率:77.47%,其中回收大一:1729 份,大四生:840 份,透過其他管道發放問卷之大二生 37 份、大三生:34 份,無效問卷 8 份,大一回收率 93.26%,大四生回收率:53.7%

5.研究貢獻

- (1)研究對象以大專校院為主。
- (2)研究體系以技職體系為主。
- (3)研究方式非以正式課程為主。
- (4)研究策略以國內教育學家為主。
- (5)研究樣本數大於一千
- (6)本校品格標的融合九年一貫課程

6.研究背景

近幾年臺灣高等教育面臨政府教育經費不足，再加上大專校院校數的擴增，使新生錄取率皆突破 90% 以上，2013 年臺灣的大專校院數已擴張到 161 所，教育型態從過往的菁英人才培育，轉換成大眾普及教育。根據教育部統計處（2014）資料顯示，2016 年是我國大學的海嘯年，因為 1997 年的 326,002 人到 1998 年的人口出生數已減少五萬多人，僅有 271,450 人，學校已面臨多項考驗，尤其到 2028 年大專校院的生存運作更是嚴峻考驗，因 2010 年出生人口數掉入 166,886 人。少子化的衝擊，使一百六十餘所大專校院有些學校已開始面臨招生不足額的現象，未來隨著大學適齡人口快速減少和校際競爭的壓力，招生將會是學校亟待解決的問題之一，根據《天下雜誌》調查，為了降低少子化帶來的衝擊，各大學校長有哪些因應措施呢？91.7% 的校長最優先的作法是「加強系所特色教學」、其次是「強化招生策略」（86.1%）、第三則是「加強產學合作」（74.3%），可見建立特色已成為當務之急。而德明財經科技大學配合教育部政策，輔以推動策略架構，發展適合本校的品格教育，透過實際操作，利於學生品格之提升，塑造道德良善之品格教育校園。

7. 塑模過程

根據〈學校品德教育推動策略及評鑑指標研究報告〉，推動策略(Strategy)包括各種人、事、時、地、物的配合，以達目標有效達成與成果，在教育場域中包括正式課程中教學方法，非正式課程中各種活動方案，以及與潛在課程中各種環境規劃與文化營造等。推動策略與塑模過程如下：依據德明財經科技大學品格教育實施要點第一條：「德明財經科技大學（以下簡稱本校）依據教育部『品德教育促進方案』、本校品格六大標的（尊重、關懷、負責、信賴、公平、公民素養）暨『德明財經科技大學品格教育推動委員會』設置要點精神，訂定『德明財經科技大學品格教育實施要點』」。

故本校品格教育塑模方法以品格教育六大標的為主題，而實際推動策略包含：學校特色、行政領導、教師專業、資源整合、正式課程、非正式課程、潛在課程、學生表現、校園氣氛、永續經營等。

8. 實作結果

此量表採取 Likert-type 五點量表，其選項分別以「1」至「5」，分別代表：「完全未做」、「少部份做到」、「部份做到」、「大部份做到」、「完全做到」代表「非常不同意」、「不同意」、「同意」、「非常同意」。初步分析母體變項的次數與百分比，包含年級、性別、家庭狀況與家庭成員，依據問卷結果顯示，受測者當中男性 33.8%，女性 65.8%，受測年級比例中一年級為最多數，達 65.3%；四年級比例佔 31.7%，二年級與三年級各佔 1.4%與 1.3%。家庭狀況：家庭經濟中，富裕百分比最少為 1.0%，小康為樣本數佔最大宗為 76.8%，值得注意的是清寒佔 20.2%；；在家庭成員方面，雙親健在佔 82.4%、單親 15.5%、雙親皆歿 0.5%，總人數 2648 人，離

婚率節節高升或其他因素，導致為單親家庭或其他非常態家庭成員，或會影響人格發展之可能性，例如：或有可能影響「負責」、「關懷」家人的態度。所有問卷題目一起執行計算 Cronbach α 係數，本問卷之信度統計量為 0.957，透過總變異量的解釋，在 Principal components 的原則萃取下，共萃取出五個因素，累積解釋變異量達 63.22%，顯示建構效度良好。

9. 驗證結果

將六大品格標的做一排列，六項品格標的平均值與排序分別為：信賴 4.297 > 公平 4.294 > 尊重 4.248 > 負責 4.197 > 關懷 3.915 > 公民素養 3.853，總平均為 4.134，則可發現信賴最高，而公民素養最低，此一結論或不能作為全國大學生之解釋，但其公民素養之行為的確值得後續關注，

再以單因子多變量變異數分析（one-way ANOVA）考驗性別、家庭狀況與家庭成員等不同人口變項，在各組品格教育主題之真實行為表現之差異。

(1) 性別之單因子變異數分析在性別與「尊重」德目的關係內，第一題到第七題之 F 檢定分別為 0.334、9.446、1.280、6.276、4.455、6.086、10.032，設顯著水準 $\alpha=0.05$ ，查表得知，F 的臨界值為 $F(4, \infty, 0.05)=2.37$ ，則可發現性別在第一題、第三題是接受虛無假設，代表性別與喧嘩是不會造成差異的，但對第二題、第四題、第五題、第六題與第七題「是拒絕虛無假設，故性別會造成如：「智慧財產權」、「遵守交通規則」、「公共場合手機保持靜音」與、「溝通、聆聽」之差異性，而經過描述統計量更可得知，女性表現比男性更來的優異。而在性別與「關懷」德目的關係內，第十一題、第八題、第十四題之 F 檢定分別為 10.693、3.152、2.472，查表得知，F 的臨界值為 $F(4, \infty, 0.05)=2.37$ ，女性對於家人與老弱婦孺會較有憐憫心，對於他人遭遇也較男性有同理心。在性別與「負責」德目的關係內，第二十題「我會如期完成作業(報告)」F 檢定為 9.429，可見性別對於完成作業此部分，女性優於男性，而第十五題與第十七題，女性皆明顯優於男性，但在上課準時、理財規劃、承擔後果、承認過錯，性別沒有顯著差異。在性別與「信賴」德目的關係內，關於上課表現如：第二十二題、第二十三題，F 檢定值達 11.502 與 10.497，而透過描述性統計可發現，女性之平均值皆高於男性，可證明女性表現比男性來的優異，而守住他人秘密亦為女性為佳；在性別與「公平」德目的關係內，性別造成顯著差異者包含：「我不佔他人便宜」(F 檢定為 3.1)、「我包容不同的想法或行為(接納並欣賞多元觀點、文化)」(F 檢定為 2.632)、「我會與他人公平競爭」(F 檢定為 2.435)，但在第 30 題「我對違反公平正義的人或事會據理力爭」，男性、女性並無差異；在性別與「公民素養」德目的關係內，包含「遵守社會、學校規範」、「維持教室或校園環境的整潔」、「關心倫理議題」、「我會確實做好環保」，F

檢定值分別為 6.03、4.091、2.594、2.432，性別的確為影響規範、倫理、環保之因素，而女性表現同樣優於男性。

(2)家庭狀況之單因子變異數分析

在「尊重」與「家庭狀況」德目的關係內，小康家庭表現最佳、其次為清寒，最後為富裕，此德目中有顯著差異者分別為「我會尊重不同的想法，並願意平靜溝通討論」、「我會尊重網路智慧財產權(我不會違法下載軟體)」、「別人說話，我會仔細聆聽」、(F 檢定為 3.227、2.942、2.715)，家庭經濟為影響學生尊重不同想法與聆聽的因素。在「關懷」與「家庭狀況」德目的關係內，此德目中有顯著差異者為「我會主動關懷家人身心健康」(F 檢定為 3.099)，經濟狀況為小康之家庭，最會關懷家人健康，而清寒與富裕者最不會，或與家庭相處時間有所關連，但其餘行為，如主動讓座、幫助身障者、關懷動物…等，皆與家庭狀況無關。在「負責」與「家庭狀況」德目的關係內，此德目中有顯著差異者為：「我會如期完成作業(報告)」、(F 檢定為 3.659)，從描述性統計中可知，家庭經濟為小康者表現優於清寒與富裕者，但「妥善規劃自己的財務」、「我上課會準時出席」、「我會隨手關燈、關冷氣」(環保議題)，則無差異。在「信賴」與「家庭狀況」德目的關係內，此德目中有顯著差異者七題中有三，分別為：「我會真誠面對父母」、「我考試不會作弊」、「我會守住他人私密問題」、(F 檢定為 4.693、2.814、2.779)，富裕者與清寒者在考試作弊上較為嚴重，且較不會真誠面對父母，也較不會守住他人秘密。在「公民素養」與「家庭狀況」德目的關係內，此德目中有顯著差異者七題中有二，分別為：「我會遵守社會、學校規範(如法律)」、「我會確實做好環保，讓我的學校、社區、世界變的更好。」(F 檢定為 4.274、3.658)，從描述性統計可得知，富裕者與清寒者在遵守社會規範與環保上，表現較差。

(3)家庭成員之單因子變異數分析

在品格德目與家庭成員關係中，除「信賴」德目(第二十二題到第二十八題之 F 檢定分別為：1.012、1.159、2.643、2.644、0.823、0.614、0.591，設顯著水準 $\alpha=0.05$)，查表得知，F 的臨界值為 $F(4, \infty, 0.05)=2.37$ ，此德目中有顯著差異者有二，分別為「我會守住他人私密問題」、「我會真誠面對父母」(F 檢定為 2.644、2.643)，家庭成員的確會影響面對父母之真誠性與守住他人私密問題。但其他德目，包含尊重、負責、關懷、公平、公民素養皆無顯著性差異，可見家庭成員幾乎不會影響品格德目實際行為。

(4)研究限制

I、研究範圍方面

本研究採立意取樣方式，僅以本校學生大一及大四學生為研究對象，不包含其他地區及其他大學或技職體系之大一及大四學生。因此本研究結果，不宜推論至其他同齡之對象，推論至全國大學生亦

有所保留。

II、研究對象方面

本研究之抽樣，因時間人力及技術上之困難，僅能採取以年級為單位的調查，無法做到全校調查。因此，在年級、性別上與母群可能會有差異。

III、設計方面

本研究以問卷調查及測驗資料蒐集參與者在某個特定時間點的品格信念及品格行為之表現，以及所知覺之相關影響因素。然品格信念及品格行為屬於主觀認定之價值標準，若能加入質化的方式，應能蒐集到更真實、深入及完整的資料。

IV、時間方面

品格信念及品格行為乃屬縱貫性之發展，會因個體之成長經驗及道德認知階段而有不同發展。然本研究屬橫斷性之探討，無法縱貫觀察參與者品格信念及行為之改變及發展。

V、因素方面

就生態論取向的觀點而言，影響高中生品格信念及行為之其他因素很多，包含個人特質、家庭、學校，乃至於社會文化及時間脈絡，且變項間的關係相當複雜，本研究僅就性別、家庭狀況與家庭成員之因子作探討，其他可能影響之因素，未列入探討範圍。然而，影響大學生品格的變項相當多元且複雜，實無法逐一納入加以分析。因此，本研究之結論並非放諸四海皆準，不宜過度推論之。

VI、人力與預算方面

由於預算與人力的關係，我們無法做到小範圍的實施與長時間的經營，無交叉分析，無法做進一步樣本歸類，因此，本研究仍可做進一步之研究。

10.結論

品格教育以日常生活為重點，以學生為主體，許多重要的、有價值的訊息是從學生調查中得知，這些資訊的回饋能提供學校在規劃：(1)「非正式課程」之活動辦理、(2)「正式課程」之授課應重點、(3)豐富學生在學經驗策略時重要的依據。從校務研究的觀點，「學生學習成效」和「學生人格特質」有強收斂性；亦即它是一個循環體，透過了解辦學績效和畢業生就業表現，去招收適合自己學校的學生，更利用回饋意見去了解學生進步或退步的原因，如課程與教學等，以改善學生入學後的學習規劃與活動安排，並引導學生品格德目的學習與改善，而「學生入學管理」模式強調學生流向和成效評估；它是一個兼具系統循環、協作整合的校務運作概念，從策略招生、入學安置、在學表現、畢業成果到職場滿意，校務研究透過這些階段的數據／證據分析為基礎，來建議管理模式中各方案策略的規劃與改善，如此研究調查使德明財經科技大學學務處品格教育中心在 103 學年度辦理相關活動有其依據，並做出適當調整，舉如：

一、系感恩.話關懷-感恩.關懷藝術展

以關懷與公民素養為主題，透過形上與形下的橋樑-「藝術」，將生硬的品格呈現美感，透過「圖」展示，透過「文字」話出「感恩」與「關懷」，以

心為起點，其作品蘊含了對同學、系學會夥伴、老師的感恩，蘊含了對學校、社區、社會、弱勢族群、流浪動物的關懷，讓德明學生的品格行動踏出校園的藩籬，到達社會關懷的情境。

二、內湖品格共同圈-『大手牽小手，品格向前走』

活動對象為已完成學測之九年級生為主，在即將步入高中的另一階段之前，透過一段舞台劇的演出，反思過去、望眼未來，舞台劇以尊重、關懷為主題，透過台上的演出並以最真實的方式呈現，感受到周遭生活中給與尊重與關懷的重要性。

三、「大學生品格大作戰」

此活動以RPG(Role-Playing Game:角色扮演遊戲)為精神，結合靜態與互動，包含:學習態度、就業力、軟實力、裝置藝術、問卷、互動體驗、自我檢核與省思等多層次概念，以就業力、公民核心能力、品格力…等能力，分為八大分類，分別為:個人素養、在校表現、團隊素養、邏輯素養、心理素養、倫理素養、民主素養、美學素養，讓學生自我省思自身能力的培養。

四、新生幹部品格教育研習體驗研習營

因班級幹部為形塑班風的重要關鍵，辦理「新生幹部品格教育探索體驗研習營」，特別針對大一新生班級幹部進行體驗研習，以「公民素養」為主題，且針對技職體系之大學生，特別融入生涯夢想規劃、獨立思考、大學生涯規劃與夢想實踐之自主性思考，透過非正式課程讓大學生學習獨立思考與生涯規劃，讓學生思索夢想該如何達成外，更啟動技職體系「畢業即就業」無縫接軌的第一步。

因「信賴」、「尊重」、「責任」、「公平」、「關懷」及「公民性」等指標，並未以問題解決為主要脈絡。因此，無論在品格信念或品格行為量表的觀察指標，無法與批判思考能力的指標產生直接的關聯性，唯經研究，目前學生做決定時在事先思考並思考周延之處為偏低，當假設學生因欠缺思考而做事前無顧慮結果，則承擔過錯之可能性則自然偏低，筆者因工作經驗觀察當今學生現況，強烈建議應加強學生之獨立思考能力，以辨別是非對錯，並間接養成學生承擔錯誤之道德勇氣。

另一方面，本校學生之整潔習慣相對不佳，且學生對於鄰近周遭且直接影響之事情較為主動，但對於非立即有利害關係之議題或公共事務則較不關心，鼓勵實踐的學習環境實屬重要，故必須透過服務學習等相關課程增進環保與公共議題之關心。同時學生在課堂上不會尊重他人之程度屬較嚴重，學生之學習心態亦差異頗大，該如何養成學生學習心態，則為必要之課題。

唯未來將透過「大四全面實習」來達到畢業即就業之願景，高等教育四年之人格養成將縮減成三年，學校課程亦因實習因素，減少品格必修課程，如:孝經、生活禮儀、品格與公民素養已變成必修三科目縮減為必修一科目即可，另品格專業融滲課程亦縮減，要如何透過其他正式課程加強品格教育，實為須思考之處，另一方面，此研究若做橫向

研究，將因年級之不同而造成結果之差異，未來該如何調查四年級實習與畢業後之能力相關數據，須實習單位與教務處等多方研究。

品格教育的永續經營最困難之處乃因涉及學生起點行為的不同、教師認知的不足、家庭、社會、媒體整個大環境的無法配合等因素。因此，校務經營要能堅持理想，展現創意；行政方面任何措施、規劃務求嚴謹，要能考量人性化的例外管理；學校要能實施多元品格教育教學活動，給予不同類型學生多元展現的機會；針對教師應多辦理教師正向輔導管教的研習，於校園生活中多用溫馨、關懷的方式對待孩子；對於家長，學校應多舉辦親職教育講座，讓家長們能更貼近學生，陪伴成長。不管是校長、老師、甚或家長都要能以身作則，善用機會教育，引導孩子正向學習，於生活中落實品格教育。另一方面，筆者於實務工作或與他校交流發現，品格教育常因行政輪替、議題不斷，績效難持續展現。教育行政機關應關注教育政策的延續，加深、加廣、豐富學生學習的內涵，避免人亡政息、或徒具形式，造成學校行政人員的不安與疲乏，以致行政人員替換頻繁，造成品格教育「永續經營」的困難。或為鼓勵教師擔任行政工作，應訂定獎勵措施，健全相關體制，讓有心、有為者能以堅定的信念，全面的觀點，專業的熱忱，持續為推展深耕努力，永續造福學生學習。

品格教育之數據運用非將品格教育量化，而是透過將真實行為分析，讓結論作為入學後，在正式課程/非正式課程/潛在課程等方面做課堂上的指引，通識教育對於正式課程中德目的加強，導師與老師於課堂上對於性別、家庭上的差異有更客觀的認知，讓品格教育之非正式課程有一參考數據，作為未來推廣之修正，更讓校務之永續經營有一客觀數據。

參考文獻

- [1]教育部統計處(2014)。臺閩地區出生人數及出生率【原始數據】。取自 <http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=4076&Page=20047&Index=5&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf>
- [2]校務研究的新思維：大學校院建立學生入學管理模式，文／何希慧，臺北市立大學教育行政與評鑑研究所副教授 2014.11 評鑑雙月刊第 52 期
- [3] Hossler, D. (2000). Effective admissions recruitment. In G. H. Gaither (Ed.), Promising practices in recruitment, remediation, and relation: New directions for higher education, no. 108 (pp.15-30). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- [4]德明財經科技大學品格教育實施要點，中華民國 99 年 11 月 29 日品格教育推動委員會制定通過
- [5]網路資料：
<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5065078>，《天下雜誌》，調查看天下／台灣 12 年後 只剩下 15 萬大學生？
- [6]《高中生品格發展之因子模式》，余青霞著，第

六章，頁 30，民 97 年 6 月，國立政治大學教育研究所

[7] Jeremy, Bentham，An Introduction to the Principles of Morals and Legislation, Ch 1.

[8] 《行銷策略管理》，第五版，台北，五南書局，

民 95 年八月。Orville C. Walker 等 林隆儀譯。
[9] 《品格決勝負:未來人才的祕密》，何琦瑜、鄭一青(等)著，台北市。天下雜誌，民 93 年 2 月，初版。

附件

德明財經科技大學品格六大標的真實行為問卷調查表

請依據現實狀況回答以下問卷，每人填寫乙份即可。為求嚴謹可信，請由受訪者親自填答，共有正反兩頁，請儘量避免漏答。本問卷調查結果與學業成績或操行評比等完全無關，個人資料與內容亦不會對外公佈，請您放心並真實作答。感謝您的填答！

一、☐ 性別：(1)男 (2)女

二、☐ 年級：(1)一年級 (2)二年級 (3)三年級 (4)四年級

三、☐ 院別：(1)財金學院 (2)管理學院 (3)資訊學院

四、☐ 系別：(1)會資系(2)財稅系(3)保金系-金融管理組(4)保金系-風險管理與保險組(5)財金系(6)國貿系(7)企管系(8)應外系(9)流通系(10)行銷系(11)行銷系-國際會展與觀光休閒組(12)資管系(13)資科系(14)媒計系(15)連鎖加盟經管學位學程(16)不動產學位學程

五、☐ 家庭狀況：(1)富裕 (2)小康 (3)清寒

六、☐ 家庭成員：(1)雙親健在 (2)單親 (3)雙親皆歿

填 答 處	品格項目	可做到程度				
		完 全 未 做	少 部 份 做 到	部 份 做 到	大 部 份 做 到	完 全 做 到
一、尊重						
	1. 我在課堂上不大聲喧嘩或吃東西	1	2	3	4	5
	2. 我會尊重網路智慧財產權(我不會違法下載軟體)	1	2	3	4	5
	3. 我不會於公共場所大聲喧嘩	1	2	3	4	5
	4. 我會確實遵守交通規則	1	2	3	4	5
	5. 我於適當公共場合(會議、課堂、看電影)關閉手機或調靜音	1	2	3	4	5
	6. 我會尊重不同的想法，並願意平靜溝通討論	1	2	3	4	5
	7. 別人說話，我會仔細聆聽	1	2	3	4	5
二、關懷						
	8. 我搭乘大眾運輸工具時會主動讓位給老弱婦孺	1	2	3	4	5
	9. 我關心全球環保議題(如：資源回收)	1	2	3	4	5
	10. 我會主動幫助身障朋友	1	2	3	4	5
	11. 我會主動關懷家人身心健康	1	2	3	4	5
	12. 我會關懷(流浪)動物或付諸行動	1	2	3	4	5
	13. 我會主動關懷弱勢同學	1	2	3	4	5
	14. 我對他人不幸的遭遇感同身受	1	2	3	4	5

三、負責						
填 答 處	品格項目	完 全 未 做	少 部 份 做 到	部 份 做 到	大 部 份 做 到	完 全 做 到
	15. 我會處理自己產生的垃圾	1	2	3	4	5
	16. 我會妥善規劃自己的財務	1	2	3	4	5
	17. 我會隨手關燈、關冷氣	1	2	3	4	5
	18. 做錯事時，我勇於承認自己的過錯	1	2	3	4	5
	19. 我上課會準時出席	1	2	3	4	5
	20. 我會如期完成作業(報告)	1	2	3	4	5
	21. 我做決定時會考慮後果並勇於承擔	1	2	3	4	5
四、信賴						
	22. 我考試不會作弊	1	2	3	4	5
	23. 我不會抄襲作業	1	2	3	4	5
	24. 我會真誠面對父母	1	2	3	4	5
	25. 我會守住他人私密問題	1	2	3	4	5
	26. 我會準時赴約	1	2	3	4	5
	27. 我答應他人的事情會依約定完成	1	2	3	4	5
	28. 我與朋友彼此信賴	1	2	3	4	5
五、公平						
	29. 我會與他人公平競爭	1	2	3	4	5
	30. 我對違反公平正義的人或事會據理力爭	1	2	3	4	5
	31. 我遵守團體中的遊戲規則	1	2	3	4	5
	32. 我不佔他人便宜	1	2	3	4	5
	33. 我包容不同的想法或行為(接受並欣賞多元觀點、文化)	1	2	3	4	5
	34. 我排隊時不會插隊	1	2	3	4	5
六、公民教養						
	35. 我關心世界脈動(人文、經濟、政治…等層面)	1	2	3	4	5
	36. 我會遵守社會、學校規範(如法律)	1	2	3	4	5
	37. 我會積極參予投票權利(如：選舉、公投)	1	2	3	4	5
	38. 我會維持教室或校園環境的整潔	1	2	3	4	5

	39. 我會參加學校的公共服務	1	2	3	4	5
	40. 我會參加社會公益或服務	1	2	3	4	5
	41. 我會確實做好環保，讓我的學校、社區、世界變的更好。	1	2	3	4	5
	42. 我會關心倫理議題(如：墮胎、複製人…等)	1	2	3	4	5

請再次確認以上兩頁是否漏填！謝謝您！